



ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2025
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Segundo Trimestre 2025

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, septiembre 2025

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2025.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2025	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	7
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	9
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	12
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	16
IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2025 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....	17
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR UNIDAD ORGANIZATIVA	
2. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR SEDE JUDICIAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Segundo Trimestre año 2025", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas un reporte que les permita conocer los avances y el cumplimiento de metas operativas durante el segundo trimestre de 2025, así como las dificultades afrontadas en el cumplimiento o incumplimiento de metas y recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera de servir de orientación a las Gerencias y Jefaturas en el proceso de toma de decisiones, en orden de abordar las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 590 sedes judiciales, o sea el 100%, y 76 unidades organizativas centralizadas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 100% de participación.

El informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para Evaluar Metas Operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas; **IV.** Recepción de Informes del Segundo Trimestre 2025 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Segundo Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2025" y "Segundo Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Sede Judicial", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito jurídico legal, administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades -para la búsqueda de posibles alternativas de solución- y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros recursos, en aras del logro de los objetivos planteados.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	
*Si el resultado pasa por encima de 120% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la Dirección de Planificación Institucional estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un niveles de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Los criterios que la Dirección de Planificación Institucional tomó en consideración para establecer los rangos de medición son los siguientes:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

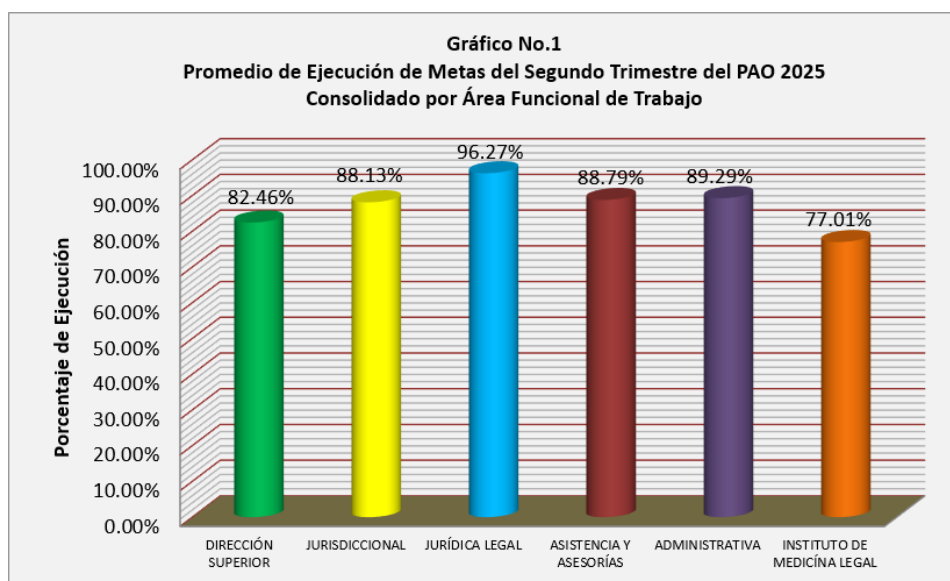
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE 2025

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y el Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el segundo trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial del presente año. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2025 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Segundo Trimestre 2025			
						
AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	86.99%	1,281	784	119	155	223
DIRECCIÓN SUPERIOR	82.46%	9	5	1	2	1
JURISDICCIONAL	88.13%	666	342	64	97	163
JURÍDICA LEGAL	96.27%	107	91	7	3	6
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.79%	94	71	7	6	10
ADMINISTRATIVA	89.29%	385	267	37	42	39
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	77.01%	20	8	3	5	4



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el segundo trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **86.99%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,281 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 784 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 119 metas obtuvieron evaluación buena, 155 metas con evaluación regular y 223 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2025

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2025.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Segundo Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL, DIRECCION SUPERIOR	82.46%	9	5	1	2	1
Corte Plena	82.46%	9	5	1	2	1

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 82.46% de avance en la ejecución de las metas en el segundo trimestre, siendo un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 meta con evaluación bueno, 2 metas con evaluación regular y 1 meta con evaluación deficiente.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2025.

Cuadro No.3
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

			Resultados del Segundo Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL, ÁREA JURISDICCIONAL	88.13%	666	342	64	97	163
Sala de lo Constitucional	95.89%	3	2	1	0	0
Sala de lo Civil	88.89%	3	2	0	1	0
Sala de lo Penal	88.00%	5	4	0	0	1
Sala de lo Contencioso Administrativo	96.23%	4	3	0	0	1
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	80.37%	95	49	6	14	26
Juzgados de Primera Instancia (242/243)	88.08%	243	144	25	37	37
Juzgados de Paz (313/313)	79.47%	313	138	32	45	98

El Área Jurisdiccional para el segundo trimestre del año alcanzó un promedio de ejecución de metas de 82.58%, con un total de 667 metas operativas programadas, de las cuales 341 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 64 metas con evaluación buena, 97 metas con evaluación regular y 165 metas con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 590 sedes judiciales, es decir, el 100%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 243 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y por su correspondiente materia.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 24% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

Juzgados de Primera Instancia (243 de 243 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 27% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Juzgados de Paz (313 de 313 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 23% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2025.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2025			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL, ÁREA JURIDICA LEGAL	96.27%	107	91	7	3	6
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	2	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	95.81%	4	2	2	0	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.00%	2	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	100.00%	3	3	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	97.00%	4	3	1	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	87.74%	5	3	1	0	1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado	100.00%	10	10	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Occidental	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental	100.00%	4	4	0	0	0
Sección de Investigación Profesional	89.03%	10	8	0	0	2
Dirección de Investigación Judicial	91.67%	3	2	0	1	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	85.33%	7	6	0	0	1
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	94.47%	19	15	1	2	1
Unidad de Gestión Documental y Archivos	84.31%	6	3	2	0	1
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.00%	3	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	5	5	0	0	0

NOTA: A petición de la Sección del Notariado se informa de manera desagregada el PAO de las Oficinas Regionales

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 96.27% con un total de 107 metas operativas; 91 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 3 metas con evaluación regular y 6 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Efectuar la recepción, custodia y préstamo de expedientes judiciales.	No se llegó a la meta por que se está reorganizando la oficina para generar espacio, por eso los juzgados aún no han enviado expedientes.	50.54%	Con base en el problema planteado, se recomienda reprogramar la meta, tramitando lo pertinente de manera formal.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Tramitar y entregar tarjetas de identificación de abogados.	Debido a la saturación del sistema no se pudieron finalizar los trámites, es decir, el "Link de Agenda de Citas" para tarjeta de abogados y agenda de citas para tarjeta de ejecutores de embargos se encuentra en mantenimiento y actualización.	43.59%	Gestionar oportunamente con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información el mantenimiento y soporte técnico de la plataforma.
Tramitar y entregar tarjetas de identificación de ejecutores de embargos.		46.67%	

Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Ejecutar levantamientos de gestión a tribunales y dependencias jurídicas.	Se estuvo atendiendo requerimientos de la Dirección Superior en relación a la implementación del Centro Judicial Contra el Crimen Organizado.	0%	Con base en el problema planteado, se recomienda reprogramar la meta, tramitando lo pertinente de manera formal.

Unidad de Gestión Documental y Archivos

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar asistencias técnicas o asesorías a las diferentes dependencias, en gestión documental, por parte de las secciones de archivo.	Las asistencias se brindan según la demanda requerida por los diferentes tribunales y oficinas de la Corte Suprema de Justicia.	26.67%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2025.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2025			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL, ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.79%	94	71	7	6	10
Secretaría General	98.39%	9	8	1	0	0
Oficialía Mayor	77.19%	6	2	0	3	1
Dirección de Planificación Institucional	91.89%	10	7	1	1	1
Dirección de Auditoría Interna	83.33%	2	1	0	1	0
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	95.91%	25	24	0	0	1
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	84.44%	3	2	0	0	1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.00%	5	5	0	0	0
Unidad de Protocolo	97.62%	3	2	1	0	0
Unidad de Cumplimiento	100.00%	1	1	0	0	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	75.00%	4	3	0	0	1
Unidad de Acceso a la Información Pública	97.78%	3	2	1	0	0
Unidad de Justicia Juvenil	66.87%	4	1	1	1	1
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	6	6	0	0	0
Sección de Probidad	74.67%	13	7	2	0	4

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 87.79% con un total de 94 metas operativas; 71 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 6 metas con evaluación regular y 10 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Oficialía Mayor

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Tramitar autorizaciones de secretarios de juzgados de paz y de primera instancia de la república.	Se recibieron pocas notificaciones de secretarios de juzgados de paz, y de Secretaría General para tramitar las debidas autorizaciones.	40%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar una investigación diagnóstica con enfoque de género.	Pendiente definir aspectos con área de sociología para dar inicio con la investigación diagnóstica.	0%	Dar monitoreo y seguimiento a planes de trabajo para avanzar en lo planificado y procurar el cumplimiento de los plazos establecidos.

Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar, requerir, analizar y/o presentar informes sobre información estadística solicitada por instituciones nacionales y organismos internacionales.	Los informes se elaboran de acuerdo a las solicitudes recibidas.	53.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Asesoría Técnica Internacional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Suscribir convenios con Instituciones nacionales e internacionales.	No se suscribieron convenios en este período.	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar espacios de reflexión técnica, análisis y debate sobre temas vinculados a la protección social de derechos de niñez y la responsabilidad penal juvenil.	El Foro técnico que estaba previsto para este mes se ha reprogramado para julio por dificultades con la consecución de expositores extranjeros en las temáticas propuestas.	0.00%	Considerar en los planes de trabajo los factores que influyen en la ejecución efectiva de las actividades en los plazos establecidos.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Diligenciar notificaciones sobre los procedimientos de imposición de multa y procedimiento de investigación patrimonial.	Existencia de expedientes de investigación patrimonial que se encuentran en proceso No se han presentado solicitudes de ampliación de plazo para la presentación de pruebas de descargo en los casos de investigación patrimonial.	40%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Entregar requerimientos a diferentes instituciones públicas y privadas, en relación a los casos de investigación patrimonial.	Esta meta operativa está sujeta a la valoración del colaborador técnico de Probidad el cual determina si durante la etapa de investigación patrimonial, amerita solicitar información a las instituciones públicas y privadas.	34%	
Elaboración de informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	En espera de documentación soporte solicitada a las instituciones financieras, empresas u otras organizaciones.	20%	
Elaboración de adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	1) Algunos casos de investigación se encuentran en la etapa de recepción de pruebas de descargo. 2) Realizando la verificación y cruce de la información presentada por algunos investigados.	0.00%	

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2025.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

			Resultados del Segundo Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	89.29%	385	267	37	42	39
Gerencia General de Administración y Finanzas	98.96%	6	5	1	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Central	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Paracentral	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Occidental	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Oriental	100.00%	3	3	0	0	0
Departamento de Ingeniería	50.00%	2	1	0	0	1
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	54.17%	3	1	0	0	2
Departamento de Administración de Seguros	96.59%	5	4	0	1	0
Dirección Financiera Institucional	92.92%	7	5	0	2	0
Dirección de Compras Públicas Institucionales	86.16%	5	3	0	1	1
Dirección Talento Humano Institucional	86.23%	22	16	0	3	3
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	94.34%	11	9	0	1	1
Dirección de Logística Institucional	73.48%	8	2	4	0	2
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	89.61%	16	11	2	1	2
Administración del Edificio de la Corte Suprema de Justicia	96.32%	12	10	1	1	0
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la Corte Suprema de Justicia	98.83%	10	9	1	0	0
Administración del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	95.24%	12	9	2	1	0
Administración del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	89.15%	11	8	0	1	2
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	97.50%	13	10	2	1	0
Administración del Centro Judicial contra el Crimen Organizado	94.38%	13	9	2	2	0
Administración del Centro Judicial Integrado de Santa Tecla	80.82%	13	8	1	1	3
Administración del Centro Judicial de Delgado	96.59%	13	10	1	2	0
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	85.90%	13	6	2	4	1

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
Administración del Centro Judicial de San Vicente	86.62%	14	8	1	2	3
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	94.35%	14	9	3	2	0
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	75.81%	14	6	2	2	4
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	92.71%	14	11	2	0	1
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	96.42%	13	10	1	2	0
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	81.30%	13	7	2	1	3
Administración del Centro Judicial de Metapán	95.45%	13	10	1	2	0
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	94.09%	13	9	1	3	0
Administración del Centro Judicial de San Miguel	82.40%	14	8	1	1	4
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	93.67%	14	11	1	1	1
Administración del Centro Judicial de Usulután	85.39%	14	8	2	2	2
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	84.83%	14	10	1	1	2
Administración del Centro Judicial de La Unión	94.05%	14	12	0	1	1

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 89.29% con un total de 385 metas operativas; 267 metas con evaluación muy bueno, 37 metas con evaluación bueno, 42 metas con evaluación regular y 39 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Departamento de Ingeniería

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Atender demanda de solicitud de equipos de aires acondicionados a nivel nacional.	Se remitió a la DCPI el requerimiento para la contratación de la empresa que suministrará e instalará los equipos de aire acondicionado quedando desierto el proceso de compra, actualmente se encuentra en revisión de ofertas de un segundo proceso de compra.	0%	Considerar en la programación de las metas los plazos promedio de los procesos de compra. Además, analizar si es pertinente medir como meta ejecutada la presentación del requerimiento o la adjudicación del proceso.

Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar capacitaciones en materia de Seguridad y Salud Ocupacional.	Por cambios en la ley del cuerpo de bomberos ya no se pueden impartir dichas capacitaciones en primeros auxilios.	33.33%	Realizar el correspondiente ajuste en la programación de la meta a partir de la entrada en vigencia de la ley.
Monitorear centros de trabajo: Gestión, Supervisión y Conformación de Comité de Seguridad y Salud Ocupacional.	No sé logró conformar comité por falta de nombramiento sindical y cambio de costo de conformación de comités incrementando dicho costo.	29.17%	Gestionar a la conformación del comité y los recursos necesarios para su implementación.

Dirección de Compras Públicas Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar Contratos, derivados de la Subasta Electrónica Inversa, Licitaciones Públicas y Servicio de Consultoría.	No se adjudicaron los procesos programados, por lo que no se generaron contratos.	40%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Implementar nuevos módulos informáticos para facilitar el trabajo de la Dirección de Talento Humano Institucional (control de plazas y evaluación del desempeño)	Se encuentra en proceso de desarrollo el módulo de evaluación del desempeño	50%	Dar monitoreo y seguimiento a la finalización de los módulos que se encuentran en proceso, de manera coordinada con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información
Gestionar y administrar la entrega de prestaciones sociales (calzado, capas impermeables, útiles escolares, uniformes) para el personal.	La entrega no ha sido efectiva debido a retrasos en el proceso de compra en la Dirección de Compras Públicas Institucional	0%	Considerar en la programación de las metas los plazos promedio de los procesos de compra, de acuerdo a las especificaciones del requerimiento. Además, con base en el problema planteado, se sugiere reprogramar la meta.
Realizar consultas médicas, psicológicas, odontológicas y entrega de medicamentos a empleados del Órgano Judicial.	Las consultas médicas se atienden por requerimientos del personal.	35.27%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar asistencias técnicas a usuarios internos del Órgano Judicial en el uso de la plataforma de correo electrónico institucional y sus aplicaciones.	El incumplimiento de la meta se debe a que es sujeta a las solicitudes de los usuarios	57.12%	Considerar una reprogramación en la meta, tomando en cuenta los factores que influyen en su consecución.

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Reparar vehículos y motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia y Talleres Privados.	Meta sujeta a la demanda.	20.56%	Reprogramar las metas, tomando en cuenta los factores que influyen en su consecución, considerando las estadísticas registradas para el pronóstico o programación de metas del siguiente ejercicio.
Atención de Solicitudes de Combustible para despacho de cuotas de cupones.	Meta sujeta a la demanda.	4.17%	

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar estudios de seguridad física a inmuebles para arrendamiento o fortalecimiento en aspectos de seguridad.	La ejecución del 100% de la meta depende de los requerimientos recibidos.	52.38%	Reprogramar las metas, tomando en cuenta los factores que influyen en su consecución, considerando las estadísticas registradas para el pronóstico o programación de metas del siguiente ejercicio.
Realizar búsquedas para encontrar opciones de arrendamiento de inmuebles.		33.33%	

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINSTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación reportan un buen promedio de ejecución de metas, con 90.54%.

Sin embargo, a pesar del promedio de ejecución de metas obtenido, también se han identificado metas con incumplimiento, las cuales, según se puede colegir, son resultado de una programación sobreestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, que tienen metas en ese estado, considerar en la programación el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Asimismo, se le hace un llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo, con el fin último de garantizar una pronta y cumplida justicia para todas las personas.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7, correspondiente a métricas del Instituto de Medicina Legal, con el porcentaje de cumplimiento de metas del segundo trimestre año 2025.

Cuadro No.7

Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2025
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL “DR. ROBERTO MASFERRER”

			Resultados del Segundo Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL, INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	77.01%	20	8	3	5	4
Instituto de Medicina Legal	77.01%	20	8	3	5	4

El Instituto de Medicina Legal, en el segundo trimestre del año, alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 77.01% con un total de 20 metas operativas; 8 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 4 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar dictámenes Periciales de Antropología Forense.	Meta según demanda del servicio	19.44%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Realizar entrevistas a familiares de personas desaparecidas e identificación de personas fallecidas.	Meta según demanda del servicio	39.78%	
Elaborar la Revista Científica.	En proceso de gestión para la elaboración de la 4ta edición.	0%	Dar seguimiento a planes de trabajo para garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos.
Implementar Aula virtual	No se puede modificar el sitio web donde se encuentra alojada el aula virtual del Instituto de Medicina Legal debido a los sistemas de seguridad implementados por la Corte Suprema de Justicia.	0%	Coordinar con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información la solución técnica adecuada para la implementación del aula virtual.

IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2025 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de sedes judiciales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	132	132	100.00%	0	0.00%
AHUACHAPAN	23	23	100.00%	0	0.00%
LA PAZ	31	31	100.00%	0	0.00%
LA LIBERTAD	49	49	100.00%	0	0.00%
CUSCATLAN	28	28	100.00%	0	0.00%
USulután	42	42	100.00%	0	0.00%
SANTA ANA	51	51	100.00%	0	0.00%
CHALATENANGO	43	43	100.00%	0	0.00%
SAN MIGUEL	59	59	100.00%	0	0.00%
CABAÑAS	16	16	100.00%	0	0.00%
MORAZAN	33	33	100.00%	0	0.00%
SONSONATE	29	29	100.00%	0	0.00%
SAN VICENTE	25	25	100.00%	0	0.00%
LA UNION	29	29	100.00%	0	0.00%
TOTAL	590	590	100.00%	0	0.00%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de abril, mayo y junio del año 2025.

Como puede constatar en la tabla precedente, para el segundo trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2025 contando con el **100.00% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se siga en el tenor de cumplir con el 100% de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.